

Grundejerforeningen Solbakken  
V Flemming Aagaard  
Solbakken 17  
8450 Hammel  
Tlf. 86965125  
Baunvig-aagaard@mail.dk

Hammel Kommune  
Rådhuset  
Torvegade 7  
8450 Hammel  
Att.: Teknisk Forvaltning / Ingeniør Leif Arent Christiansen

Hammel d. 18 November 2006

Vedrørende Manglende belysning på skole adgangsvej til Skovvangskolen.

Tak for Deres brev af 16 November 2006.

Efter at have gennemlæst Deres brev og konklusion på vores spørgsmål / problem, kan jeg se at Deres konklusioner er draget ud fra nogle forkerte forudsætninger.

Derfor er vi i Grundejerforeningen Solbakken selvfølgelig heller ikke enige i Deres konklusion.

Forudsætning for gade, vej & sti belysningsanlæg i Danmark :

Vejdirektoratets normer & retningslinier samt gældende dansk lovgivning på opførelsestidspunktet.

1. De skriver at De har målt 35 m mellem eksisterende lysmaster, det er korrekt at der er op til 35 m mellem lysmaster på den langsgående grussti mellem Solbakken og Minervavej.  
Denne grussti sneryddes heller ikke og er ikke en officiel skole adgangsvej og derfor klassificeret som "Lokalveje / andre stier herunder rekreative stier – Belysningsklasse ingen krav" i Vejdirektoratets normer.
2. Omtalte skole sti til Skovvangskolen sneryddes hver morgen hele vinteren inden 07:00 da det er en officiel adgangsvej og derfor er klassificeret som " Lokalveje / Stier i egentligt trafiksystem, bystier, kvarterstier m.v. – Belysningsklasse E2" og det medføre et krav - minimum 2,5 lux på hele stien ifølge Vejdirektoratets normer.

Da det eksisterende belysningsanlæg på kvarterets vej og stisystem er lavet ud fra de samme normer fra Vejdirektoratet "Lokalveje / Lav bebyggelse, industri m.v , Belysningsklasse E2" minimum 2,5 lux og der her er max 25 m mellem lysmaster for at overholde kravet om 2,5 lux ud fra fabrikantens oplysninger / isolux kurver omkring sammenhængen mellem lyspunktshøjde, armaturtype, lyskilde, må man formode at når afstanden så pludselig er 65 m mellem de nærmeste master – så overholdes kravet om minimum 2,5 lux nok ikke.

Det er også en rimelig konklusion at der for at overholdet kravet om de minimum 2,5 lux mangler to lysmaster på omtalte sti / adgangsvej belagt med SF sten.

Deres betragtninger omkring Hammel Kommunes økonomi er forståelige, men ud fra ovenstående irrelevante – Hammel Kommune er nu blevet skriftlig gjort opmærksom på at belysningsanlægget på adgangsvejen mellem Solbakken 23 og Minervavej 50 ikke lever op til gældende normer fastsat af Vejdirektoratet på opførelsestidspunktet.

Som følge deraf – skulle der ske en ulykke på stisystemet p.g.a. manglende belysning, vil Hammel kommune kunne gøres erstatningsansvarlig.

Vi ser frem til at høre fra Dem igen omkring hvornår Hammel Kommune ønsker at opføre belysningsanlægget så vi kan informere foreningens medlemmer om dette.

Med Venlig Hilsen

Flemming Aagaard  
Formand